

El tejido discursivo del ‘desarrollo’ en la construcción de territorialidad(es): otra lectura de planificación estratégica del desarrollo.

Doctorado en Ciencias Sociales - Universidad Nacional de San Juan

Doctoranda: Vanesa Castro

Director: Dr. Esteban Tapella

Co-Director: Dr. Pablo Rodríguez Bilella

Esta investigación doctoral toma unidades de análisis los *discursos del desarrollo* resonantes en torno al Plan Estratégico de Desarrollo Local del departamento Jáchal (San Juan, Argentina). Este departamento, junto con otros ubicados al norte de la provincia, se encuentran en la zona de influencia del futuro Corredor Bioceánico Central (CBC), a través del cual se planea conectar los océanos Atlántico y Pacífico, desde el este de Brasil y al oeste de Chile por medio de un sistema integrado de vías para el flujo eficiente de transporte, energía y telecomunicaciones. La zona en estudio constituye un área estratégica para esta megobra, ya que San Juan se insertaría en este circuito a través del Túnel de Agua Negra, una obra ‘ancla’ del CBC. Por esta razón, el gobierno provincial ha impulsado el diseño de planes estratégicos departamentales como un modo de preparación del área al futuro corredor.

Este proyecto se enmarca y justifica en las estrategias geopolíticas de integración para AL impulsadas por la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA), cuya aspiración es promover la integración física-regional al capitalismo global contemporáneo. El CBC corresponde al Eje de integración y Desarrollo “Mercosur-Chile” de la IIRSA. Este carácter, en principio, integrador del CBC con una impronta fuertemente comercial y de acumulación, denota la configuración de una nueva territorialidad (para la región de referencia y los territorios locales), lo cual se traduce en la constitución de un espacio global cuyas características son propicias para la expansión del capital trasnacional.

Algunos autores señalan que la IIRSA (concomitantemente con los Estados), avanza a través de dos actividades diferenciadas. Por un lado, en la construcción de *territorialidad* (prácticas de definición, caracterización y delimitación de los territorios); por otro, en la construcción de consenso (prácticas de selección y retención diferencial de discursos, identidades y prácticas). Bob Jessop (2007), señala que estas prácticas son implementadas para procurar apoderarse de la idea de un supuesto consenso por medio de herramientas científico-técnicas y haciendo

uso de estas como dispositivos de despolitización y naturalización de los imperativos económicos. En este sentido, los “ejes de integración y desarrollo” de la IIRSA, no pueden ser considerados como simples infraestructuras “neutrales” sino que traen consigo toda una intencionalidad y se constituyen en verdaderos *dispositivos espaciales* del capitalismo moderno/colonial. Esto se acentúa si consideramos que la IIRSA se ampara en dos conceptos que poseen toda una larga historia en el pensamiento político, económico y social en América: la integración y el desarrollo.

De acuerdo con esto, este estudio considera que la perspectiva epistémica decolonial es propicia para echar luz sobre las prácticas de *colonialidad del poder* a través de las políticas de desarrollo territorial actuales en AL, dado que como argumenta Maristela Svampa (2012), nos encontramos ante un escenario que “convalida un modelo neocolonial” basándose en una “nueva división territorial y global del trabajo” y “en la apropiación irresponsable de los recursos naturales no renovables”, dando lugar a “nuevas asimetrías económicas, políticas y ambientales entre el Norte y el Sur”.

Palabras clave: Desarrollo, territorio, discurso, actor social, colonialidad.